

Výzva MAS č.	011/03_16_047/CLLD 15_01_229
Projekt č.	6914
Název projektu	Příměstské tábory v Moravském krasu
Název žadatele	Šemík - Sdružení při Dětské jezdecké škole
Právní forma žadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost	Řešení problémů identifikovaných v SCLLD a potřeb cílových skupin	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle SCLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	10	Dobré	7,5	Cílová skupina je dobře popsána. Problém, jeho příčiny a důsledky, jsou dobře popsány a jsou v souladu s CLLD. Cílová skupina je kvantifikována. V projektu se nepopisuje dosavadní průběh táborů, jejich cena. Ekonomické efekty nejsou explicitně vyjádřeny. Řešení pravděpodobně nebude dražší než dosud.
	Inovativní přístup k řešení problémů identifikovaných v SCLLD	Jak je jedinečnost řešení prokázána?	10	Dobré	7,5	Inovativní jsou tzv. zkušební dny, delší provozní doba tábora, tzv. digitální detox (uložení telefonu podobu tábora na bezpečném místě), nový typ stravy a nově navázanou spolupráci. Situační analýza v a analýza potřebnosti v lokalitě není velmi podrobná. Potřeba cílové skupiny vychází spíše ze zkušeností žadatele.
	Přínos nového řešení problémů identifikovaných v SCLLD	Je navržené řešení lepší oproti stávajícímu přístupu?	10	Dobré	7,5	Nejedná se o zcela nové nová řešení.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	20	Velmi dobré	20	Hlavní cíl i dílčí cíle projektu jsou nastaveny správně. Projektové řešení je inovací dosavadní činnosti (zapojení rodičů, rozšíření počtu příměstských táborů, prodloužení provozní doby, materiálové dovybavení, a tím rozšíření činností a programu pro děti). Tři klíčové aktivity jsou logicky provázané. Intervenční logika je správná, aktivity směřují k naplnění cílů a výstupů i k naplnění plánovaných indikátorů. Lze předpokládat, že o uvedené tábory se zajímavým programem bude zájem ze strany rodičů i dětí.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob po ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	10	Velmi dobré	10	Kvantifikace dosažení plánovaných výstupů je stručně vyjádřena v indikátorech, které jsou správně zvoleny. K dosažení cílů a zajištění cílové skupiny žadatel uvádí propagaci aktivit, v průběhu pak publicitu projektu s využitím různých metod (sociální síť, letáky s informacemi, www stránky

						Dětské jezdecké školy aj.).
Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	10	Velmi dobré	10	Rozpočet je velmi dobře zpracován. Jednotkové ceny odpovídají cenám obvyklým/doporučeným, resp. jednotkové ceny v kapitole 1.1.1 Osobní náklady se pohybují na nižší hranici (v rozmezí 100,- Kč - 120,- Kč za hodinu). Počty jednotek odpovídají výpočtu a popisu nákladů jednotlivých aktivit, počty jednotek jsou pro realizaci projektu potřebné. Rozpočet jako celek odpovídá plánovanému rozsahu projektu.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	10	Velmi dobré	10	Cílové hodnoty jsou v souladu s informacemi, které jsou uvedeny v žádosti. Hodnoty jsou reálné, žadatel také počítá s možným přirozeným úbytkem. Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byla nastavena cílová hodnota, je to jasně kvantifikováno. Doložení některých cílových hodnot indikátorů nelze zatím přesně určit, budou ale sledovány podle skutečné struktury cílové skupiny a docházky dětí do příměstského tábora. Výše indikátorů odpovídá rozpočtu a klíčovým aktivitám.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	10	Velmi dobré	10	Cílová skupina bude oslovena prostřednictvím webových stránek, sociálních sítí a letáky či plakáty. V projektu je popsán zájem cílové skupiny o aktivity projektu, který vychází z konání letních a příměstských táborů v předchozích letech, kdy byla nedostatečná kapacita. Participace cílové skupiny na ovlivňování výstupů projektu je stručně uvedena, a to formou krátkého dotazníku, který bude sloužit jako zpětná vazba s nápady na zlepšení dalších táborů.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5	Projekt obsahuje celkem tři klíčové aktivity. Popis realizace aktivit je dobrý, informace jsou v souladu s informacemi napříč žádostí. Aktivity jsou spolu provázané, nejsou ale specifikovány časově po celou dobu 3 let. Nejsou zde zcela jasně vyjádřeny výstupy jednotlivých aktivit, délka trvání aktivity. Navrhuje se do aktivity Řízení projektu a informační a komunikační opatření zahrnout rovněž evaluaci aktivit jak průběžně, tak na závěr projektu. U aktivity Provoz příměstských táborů by měl být doložen alespoň Rámcový týdenní plán příměstského tábora.
Další kritéria věcného hodnocení	Nejsou stanoveny					
Závěrečný komentář						

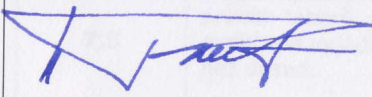
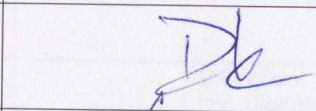
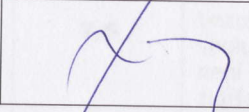
Projekt je velmi dobře zpracován. Kvantifikace dosažení plánovaných výstupů je vyjádřena v indikátorech.

Návrh na doplnění před podpisem smlouvy:

Doplnit Rámcový týdenní plán příměstského tábora (nejlépe ve dvou variantách pro mladší a starší děti, případně na jarní a letní prázdniny)

Doplnit evaluaci projektu do aktivity Řízení projektu a informační a komunikační opatření.

Bodový zisk	Výsledek věcného hodnocení
87,5	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomných členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Mgr. Ivo Polák	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Ing. Karel Provazník, Ph.D.	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Ing. František Julínek	Podpis:		PRO