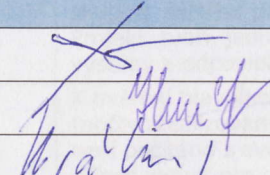


Výzva MAS č.	011/03_16_047/CLLD 15_01_229
Projekt č.	6913
Název projektu	Děti táboří, když rodiče pracují
Název žadatele	Mateřské centrum Veselý Paleček, z.s.
Právní forma žadatele	spolek

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost	Řešení problémů identifikovaných v SCLLD a potřeb cílových skupin	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle SCLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	10	Velmi dobré	10	Problém a cílová skupina jsou popsány velmi dobře. Projekt vychází z vlastního šetření potřebnosti. Cílová skupina je zvolena vhodně, celkový počet 80 zapojených osob je reálný. Potřeby cílové skupiny jsou formulovány přiměřeně. Projekt reálně zhodnotil potenciál cílové skupiny uplatnit se na trhu práce. V projektu se neuvádějí informace o tom, jak byla v místě dosud řešena problematika péče o děti o prázdninách.
	Inovativní přístup k řešení problémů identifikovaných v SCLLD	Jak je jedinečnost řešení prokázána?	10	Dobré	7,5	Projekt je jenom omezeně inovativní. Silná poptávka doložená v průzkumu vypovídá, že se jedná o řešení, které není v místě realizace dostupné cílové skupině, proto je lze z tohoto hlediska lze považovat za nové.
	Přínos nového řešení problémů identifikovaných v SCLLD	Je navržené řešení lepší oproti stávajícímu přístupu?	10	Dostatečné	5	Přínos nového řešení je prokázán částečně.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervencní logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	20	Dobré	15	Cíl projektu je formulován jasně, no měřitelnost je zde zaměněna za indikátory, přičemž se neřeší měřitelnost části očekávaných změn. Z popisu cílů a změn je zřejmé, jaký má projekt přínos. Projekt má pouze omezený vliv na celkové postavení cílové skupiny na trhu práce, neboť řeší péči o děti jen v době prázdnin. Projekt tvoří jedna klíčová aktivita, která má jasně definované výstupy a odpovídá potřebám cílové skupiny i stanovenému cíli.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob po ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	10	Dostatečné	5	K ověření hlavního cíle jsou stanoveny jen kvantitativní údaje (počty zrealizovaných táborů) a indikátory (počty osob). V projektu není počítáno s evaluací. Není stanoveno, jak se ověří skutečný přínos aktivit pro postavení cílové skupiny na trhu práce.

Efektivnost a hospodárnost	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	10	Dostatečné	5	Popis klíčové aktivity obsahuje podrobné náklady, je odůvodněna nezbytnost a množství jednotlivých položek. Náklady na nákup majetku a na pronájem prostor pro tábory jsou v obvyklých cenách. Jednotková sazba DPP Pečujících osob 250 Kč/h je vyšší, než obvyklá. Navrhuje se krácení v položce 1.1.1.3.1 na 190 Kč x 2700 hodin = 513 000 Kč.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	10	Velmi dobré	10	Indikátory mají jasný komentář, jejich hodnoty odpovídají rozsahu klíčových aktivit, lze předpokládat dosažení indikátorů.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	10	Velmi dobré	10	Je doložen zájem cílové skupiny o aktivity projektu. Zapojení cílové skupiny do aktivit je přiměřené. V popisu klíčové aktivity je popsána podpora cílové skupiny.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Velmi dobré	10	V popisu klíčové aktivity jsou uvedeny všechny důležité informace (frekvence, rozsah, kapacita, harmonogram, personální zajištění, výstupy atd.), chybí ale popis náplně táborů a dále hodnocení táborů. Aktivita je naplánována v souladu s potřebami cílové skupiny. Obsah aktivity je popsán v potřebné podrobnosti. Celkový časový rozsah projektu je adekvátní pro dosažení stanovených výstupů.
Další kritéria věcného hodnocení	Nejsou stanoveny					
Závěrečný komentář						
Projekt je menšího rozsahu a je zaměřený na řešení konkrétního, dobře a věrohodně popsaného problému. Návrh změn: Doplnit vyhodnocování / evaluaci aktivity a popsat celkovou velikost (a vhodnost) prostor určených pro tábory. Jednotková sazba DPP Pečujících osob 250 Kč/h je vyšší, než obvyklá. Navrhuje se krácení v položce 1.1.1.3.1 na 190 Kč x 2700 hodin = 513 000 Kč.						
Bodový zisk	Výsledek věcného hodnocení					
77,5	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou					

Podpisy členů hodnotící komise:				Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)
Jméno a příjmení:	Miroslav Boháček	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Mgr. Olga Hudcová	Podpis:		PRO
Jméno a příjmení:	Bc. Hana Králiková	Podpis:		PRO